

**Узагальнені результати аналізу ефективності бюджетних програм
за 2025 рік**

1. 1400000 _____ ДЕПАРТАМЕНТ КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА ТА БЛАГОУСТРОЮ ВІННИЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КТПКВК МБ) _____
(найменування головного розпорядника)

2. Результати аналізу ефективності


№ з/п	КПКВК МБ	Назва бюджетної програми	Кількість набраних балів		
			Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5	6
1	1413242	Інші заходи та заклади у сфері соціального захисту і соціального забезпечення	225,00		
2	1416030	Організація благоустрою населених пунктів	225,56		
3	1416090	Інша діяльність у сфері житлово-комунального господарства	216,76		
4	1416091	Підготовка та реалізація публічних інвестиційних проектів / програм публічних інвестицій за рахунок коштів місцевого бюджету в галузі житлово- комунального господарства	199,84		
5	1417370	Реалізація інших заходів щодо соціально-економічного розвитку територій	200,00		
6	1417461	Утримання та розвиток автомобільних доріг та дорожньої інфраструктури за рахунок коштів місцевого бюджету		184,70	
7	1417670	Внески до статутного капіталу суб'єктів господарювання	175,95		
8	1417693	Інші заходи, пов'язані з економічною діяльністю	225,00		
9	1418120	Заходи з організації рятування на водах	225,00		
10	1418312	Оброблення (відновлення, у тому числі сортування, та видалення) відходів		206,65	
11	1418330	Інша діяльність у сфері екології та охорони природних ресурсів			144,00

1. Зазначаються усі програми головного розпорядника, за якими складено звіт про виконання паспорту бюджетної програми

3. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	КПКВК МБ	Назва бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3	4
1	1418330	Інша діяльність у сфері екології та охорони природних ресурсів	За результатами проведення закупівлі послуг з дослідження морфологічного складу побутових відходів зекономлено 280100 грн, при цьому дослідження виконано в повному обсязі.

Головний бухгалтер


(підпис)

Ніна ПОЛЩУК
(Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

**Результат аналізу ефективності бюджетної програми
за 2025 рік**

1. 1400000 ДЕПАРТАМЕНТ КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА ТА БЛАГОУСТРОЮ ВІННИЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КТПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 1410000 Департамент комунального господарства та благоустрою Вінницької міської ради
(КТПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 1413242 1090 Інші заходи у сфері соціального захисту і соціального забезпечення
(КТПКВК МБ) (КТКВК)(1) (найменування бюджетної програми)

4. Результат аналізу ефективності

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Підпрограма 1: Інші заходи у сфері соціального захисту і соціального забезпечення	X	X	X
1.1	Напрямок 1: Поховання одиноких і невідомих громадян	225,00		
	Загальний результат оцінки підпрограми 1:	225,00		
	Загальний результат оцінки програми:	225,00		

1. Зазначаються всі підпрограми та напрями, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

Головний бухгалтер


(підпис)

Ніна Поліщук

(Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

**Результат аналізу ефективності бюджетної програми
за 2025 рік**

1. 1400000 ДЕПАРТАМЕНТ КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА ТА БЛАГОУСТРОЮ ВІННИЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КТПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 1410000 Департамент комунального господарства та благоустрою Вінницької міської ради
(КТПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 1416030 0620 Організація благоустрою населених пунктів
(КТПКВК МБ) (КТКВК)(1) (найменування бюджетної програми)

4. Результат аналізу ефективності

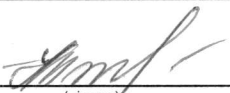
№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Підпрограма 1: Організація благоустрою населених пунктів	X	X	X
1.1	Напрямок 1: Проведення поточного ремонту об'єктів та елементів благоустрою	225,00		
1.2	Напрямок 2: Утримання в належному технічному стані фонтанів, колодязів питної води, зливової каналізації, громадських вбиралень	246,53		
1.3	Напрямок 3: Озеленення об'єктів благоустрою	232,37		
1.4	Напрямок 4: Благоустрій кладовищ та меморіалів	225,00		
1.5	Напрямок 5: Утримання в належному санітарному стані об'єктів благоустрою	225,00		
1.6	Напрямок 6: Проведення капітального ремонту об'єктів та елементів благоустрою	225,00		
1.7	Напрямок 7: Обстеження об'єктів благоустрою	200,00		
	Загальний результат оцінки підпрограми 1:	225,56		
	Загальний результат оцінки програми:	225,56		

1. Зазначаються всі підпрограми та напрями, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

Головний бухгалтер


(підпис)

Ніна ПОЛІЩУК

(Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

**Результат аналізу ефективності бюджетної програми
за 2025 рік**

1. 1400000 ДЕПАРТАМЕНТ КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА ТА БЛАГОУСТРОЮ ВІННИЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КТПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 1410000 Департамент комунального господарства та благоустрою Вінницької міської ради
(КТПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 1416090 0640 Інша діяльність у сфері житлово-комунального господарства
(КТПКВК МБ) (КТКВК)(1) (найменування бюджетної програми)

4. Результат аналізу ефективності

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Підпрограма 1: Інша діяльність у сфері житлово-комунального господарства	X	X	X
1.1	Напрямок 1: Оплата робіт по транспортуванню померлих з місць подій до судово-медичного моргу	225,53		
1.2	Напрямок 2: Фінансова підтримка благодійній організації "Вінницький обласний благодійний фонд захисту тварин "Планета"	225,00		
1.3	Напрямок 3: Фінансова підтримка Муніципальному притулку для тварин МКП "Вінницязеленбуд"	225,00		
1.4	Напрямок 4: Виготовлення землепорядної документації по об'єктах комунальної власності Вінницької міської територіальної громади	200,00		
1.5	Напрямок 5: Проведення експертної оцінки на об'єкти благоустрою, які є комунальною власністю Вінницької міської територіальної громади	225,00		
1.6	Напрямок 6: Виготовлення технічної документації щодо встановлення меж територій по об'єктах комунальної власності Вінницької міської територіальної громади	200,00		
	Загальний результат оцінки підпрограми 1:	216,76		
	Загальний результат оцінки програми:	216,76		

1. Зазначаються всі підпрограми та напрями, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

Головний бухгалтер


(підпис)

Ніна ПОЛІЩУК

(Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

**Результат аналізу ефективності бюджетної програми
за 2025 рік**

1. 1400000 ДЕПАРТАМЕНТ КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА ТА БЛАГОУСТРОЮ ВІННИЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КТПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 1410000 Департамент комунального господарства та благоустрою Вінницької міської ради
(КТПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 1416091 0640 Будівництво1 об'єктів житлово-комунального господарства
(КТПКВК МБ) (КТКВК)(1) (найменування бюджетної програми)

4. Результат аналізу ефективності

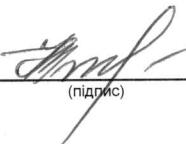
№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Підпрограма 1: Підготовка та реалізація публічних інвестиційних проектів / програм публічних інвестицій за рахунок коштів місцевого бюджету в галузі житлово- комунального господарства	X	X	X
1.1	Напрямок 1: Забезпечення будівництва об'єктів	199,84		
	Загальний результат оцінки підпрограми 1:	199,84		
	Загальний результат оцінки програми:	199,84		

1. Зазначаються всі підпрограми та напрями, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

Головний бухгалтер


(підпис)

Ніна ПОЛІЩУК
(Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

**Результат аналізу ефективності бюджетної програми
за 2025 рік**

1. 1400000 ДЕПАРТАМЕНТ КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА ТА БЛАГОУСТРОЮ ВІННИЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КТПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 1410000 Департамент комунального господарства та благоустрою Вінницької міської ради
(КТПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 1417370 0490 Реалізація інших заходів щодо соціально-економічного розвитку територій
(КТПКВК МБ) (КТКВК)(1) (найменування бюджетної програми)

4. Результат аналізу ефективності

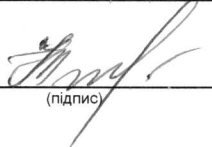
№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Підпрограма 1: Реалізація інших заходів щодо соціально-економічного розвитку територій	X	X	X
1.1	Напрямок 1: Виготовлення облікової документації на об'єкти культурної спадщини			0,0
	Загальний результат оцінки підпрограми 1:	200,00		
	Загальний результат оцінки програми:	200,00		

1. Зазначаються всі підпрограми та напрями, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3
	Підпрограма 1: Напрямок 1: Виготовлення облікової документації на об'єкти культурної спадщини	

Головний бухгалтер


(підпис)

Ніна ПОЛІЩУК
(Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

**Результат аналізу ефективності бюджетної програми
за 2025 рік**

1. 1400000 ДЕПАРТАМЕНТ КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА ТА БЛАГОУСТРОЮ ВІННИЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КТПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 1410000 ДЕПАРТАМЕНТ КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА ТА БЛАГОУСТРОЮ ВІННИЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КТПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 1417461 0456 Утримання та розвиток автомобільних доріг та дорожньої інфраструктури за рахунок коштів місцевого бюджету
(КТПКВК МБ) (КТКВК)(1) (найменування бюджетної програми)

4. Результат аналізу ефективності

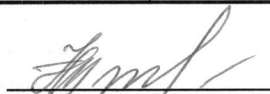
№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Підпрограма 1: Утримання та розвиток автомобільних доріг та дорожньої інфраструктури за рахунок коштів місцевого бюджету	X	X	X
1.1	Напрямок 1: Проведення експлуатаційного утримання автомобільних доріг загального користування місцевого значення, які знаходяться на території Вінницької МТГ, на договірних засадах, з них: С-02-03-07 Цітки-Хижинці; С-02-03-26 Писарівка-Сокиринці; С-02-03-21 Стрижавка-Стадниця-Писарівка; С-02-03-22 Стадниця-Малі Крушлинці-Гуменне		184,70	
	Загальний результат оцінки підпрограми 1:		184,70	
	Загальний результат оцінки програми:		184,70	

1. Зазначаються всі підпрограми та напрями, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

Головний бухгалтер



(підпис)

Ніна ПОЛІЩУК

(Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

**Результат аналізу ефективності бюджетної програми
за 2025 рік**

1. 1400000 ДЕПАРТАМЕНТ КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА ТА БЛАГОУСТРОЮ ВІННИЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КТПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 1410000 ДЕПАРТАМЕНТ КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА ТА БЛАГОУСТРОЮ ВІННИЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КТПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 1417670 0490 Внески до статутного капіталу суб'єктів господарювання
(КТПКВК МБ) (КТКВК)(1) (найменування бюджетної програми)

4. Результат аналізу ефективності

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Підпрограма 1: Внески до статутного капіталу суб'єктів господарювання	X	X	X
1.1	Напрямок 1: Поповнення статутного капіталу КП "Комбінат комунальних підприємств"			79,15
1.2	Напрямок 2: Поповнення статутного капіталу КУП "ЕкоВін"	198,70		
1.3	Напрямок 3: Поповнення статутного капіталу КП "Вінницьке шляхове управління"	250,00		
	Загальний результат оцінки підпрограми 1:	175,95		
	Загальний результат оцінки програми:	175,95		

1. Зазначаються всі підпрограми та напрями, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	Підпрограма 1: Напрямок 1: Поповнення статутного капіталу КП "Комбінат комунальних підприємств"	Зменшення запланованого прибутку, як показника стимулятора, відбулося за рахунок збільшення витрат порівняно з запланованими за рахунок зростання вартості паливно-мастильних матеріалів та комунальних послуг протягом року

Головний бухгалтер


(підпис)

Ніна ПОЛІЩУК
(Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

**Результат аналізу ефективності бюджетної програми
за 2025 рік**

1. 1400000 ДЕПАРТАМЕНТ КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА ТА БЛАГОУСТРОЮ ВІННИЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КТПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 1410000 Департамент комунального господарства та благоустрою Вінницької міської ради
(КТПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 1417693 0490 Інші заходи, пов'язані з економічною діяльністю
(КТПКВК МБ) (КТКВК)(1) (найменування бюджетної програми)

4. Результат аналізу ефективності

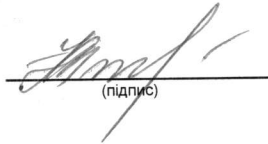
№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Підпрограма 1: Інші заходи, пов'язані з економічною діяльністю	X	X	X
1.1	<i>Напрямок 1: Сплата земельного податку за земельну ділянку, яка знаходиться в користуванні департаменту комунального господарства та благоустрою Вінницької міської ради для організації будівництва комплексу по знешкодженню побутових відходів</i>	225,00		
	Загальний результат оцінки підпрограми 1:	225,00		
	Загальний результат оцінки програми:	225,00		

1. Зазначаються всі підпрограми та напрями, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

Головний бухгалтер


(підпис)

Ніна Поліщук
(Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

**Результат аналізу ефективності бюджетної програми
за 2025 рік**

1. 1400000 ДЕПАРТАМЕНТ КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА ТА БЛАГОУСТРОЮ ВІННИЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КТПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 1410000 Департамент комунального господарства та благоустрою Вінницької міської ради
(КТПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 1418120 0320 Заходи з організації рятування на водах
(КТПКВК МБ) (КТКВК)(1) (найменування бюджетної програми)

4. Результат аналізу ефективності


№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Підпрограма 1: Заходи з організації рятування на водах	X	X	X
1.1	Напрямок 1: Організація забезпечення охорони та рятування життя людей на водних об'єктах ВМТГ	225,00		
	Загальний результат оцінки підпрограми 1:	225,00		
	Загальний результат оцінки програми:	225,00		

1. Зазначаються всі підпрограми та напрями, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

Головний бухгалтер


(підпис)

Ніна ПОЛЩУК
(Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

**Результат аналізу ефективності бюджетної програми
за 2025 рік**

1. 1400000 ДЕПАРТАМЕНТ КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА ТА БЛАГОУСТРОЮ ВІННИЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КТПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 1410000 Департамент комунального господарства та благоустрою Вінницької міської ради
(КТПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 1418312 0512 Оброблення (відновлення, у тому числі сортування, та видалення) відходів
(КТПКВК МБ) (КТКВК)(1) (найменування бюджетної програми)

4. Результат аналізу ефективності

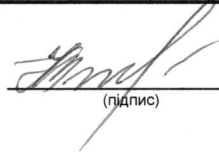
№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Підпрограма 1: Оброблення (відновлення, у тому числі сортування, та видалення) відходів	X	X	X
1.1	Напрямок 1: Заходи щодо екологічного безпечного збирання, перевезення, відновлення та видалення небезпечних відходів (зношені шини)		195,9	
	Загальний результат оцінки підпрограми 1:		195,9	
	Загальний результат оцінки програми:		195,9	

1. Зазначаються всі підпрограми та напрями, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3
1		

Головний бухгалтер


(підпис)

Ніна ПОЛІЩУК
(Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

**Результат аналізу ефективності бюджетної програми
за 2025 рік**

1. 1400000 ДЕПАРТАМЕНТ КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА ТА БЛАГОУСТРОЮ ВІННИЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КТПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 1410000 Департамент комунального господарства та благоустрою Вінницької міської ради
(КТПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 1418330 0540 Інша діяльність у сфері екології та охорони природних ресурсів
(КТПКВК МБ) (КТКВК)(1) (найменування бюджетної програми)

4. Результат аналізу ефективності

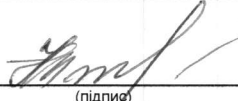
№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Підпрограма 1: Інша діяльність у сфері екології та охорони природних ресурсів	X	X	X
1.1	Напрямок 1: Дослідження морфологічного складу побутових відходів			144,00
	Загальний результат оцінки підпрограми 1:			144,00
	Загальний результат оцінки програми:			144,00

1. Зазначаються всі підпрограми та напрями, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3
	Підпрограма 1: Напрямок 1: Дослідження морфологічного складу побутових відходів	За результатами проведення закупівлі послуг з дослідження морфологічного складу побутових відходів зекономлено 280100 грн

Головний бухгалтер


(підпис)

Ніна ПОЛІЩУК
(Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)